



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 32 PŽ-2278/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Božene Zajec, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izjavitelja, te Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HAL društvo s ograničenom odgovornošću za posredovanje, zastupanje, unutarnju i vanjsku trgovinu u stečaju, Mali Lošinj, Vladimira Gortana 9, OIB 70922518178, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika KREŠIMIRA LEŠIĆA iz Malog Lošinja, Sunčana uvala 1A, OIB 09441395865, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Knežević i partneri j.t.d., Rijeka, Ribarska 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-404/2020-47 od 23. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 14. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Krešimira Lešića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-404/2020-47 od 23. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Rijeci je pobijanim rješenjem odbacio prijavu tražbine stečajnog vjerovnika i žalitelja s obzirom na to da se njegova tražbina (čl. 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima, „Narodne novine“ broj: 113/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 124/11, 152711, 111/12, 68/13 i 110/15) svrstava u tražbine nižih isplatnih redova u odnosu na koje sud nije pozvao vjerovnika na njihovu prijavu (čl. 257. st. 5. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio podnositelj prijave Krešimir Lešić, navodeći u njoj žalbene razloge koji se ne odnose na osporavanje primjene odredbe čl. 257. st. 5. SZ-a u odnosu na njegovu tražbinu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92,

112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane čl. 354. st 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Kod činjenice da se žaliteljeva tražbina svrstava među tražbine nižih isplatnih redova, prvostupanjski sud je donio pravilnu i zakonitu odluku kada je njegovu prijavu tražbine odbacio (čl. 257. st. 5. SZ-a). Njegovi žalbeni navodi po ocjeni ovog suda su bez utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

6. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 14. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća
Božena Zajec

Broj zapisa: **eb30d-9f61e**

Kontrolni broj: **04316-17824-91b9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BOŽENA ZAJEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.